

Uppdrag utveckling av IT- system för samordnad registerkontroll

Delrapport 2

Datum: 2026-04-30

Diarienummer: AD 816/2025

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning.....	3
	1.1 Medskick till regeringen	4
2	Bakgrund.....	5
3	Inledning.....	5
4	Leverans.....	6
	4.1 Slutlig leverans av uppdraget	6
	4.2 Pilot	7
5	Anslutning till registerförande myndigheter	8
	5.1 Beskrivning	8
	5.2 Bolagsverket	9
	5.3 Skatteverket	9
	5.4 Kronofogdemyndigheten	10
	5.5 Polismyndigheten	10
	5.6 Domstolsverket	11
	5.7 Länsstyrelserna	13
	5.8 Sammanfattning integrationstyper per myndighet	14
	5.9 Riskbild	14
6	Säkerhet	15
	6.1 Beskrivning	15
	6.2 Riskbild	15
7	Rättsliga aspekter.....	16
	7.1 Dokument- och ärendehantering	16
	7.2 Behörighetskontroll	17
	7.3 Analys av brottmålsdomar	18
	7.4 Personuppgiftsbehandling	19
	7.5 Domstolsverkets delrapport	19
	7.6 Möjliga lösningar för utlämning av domar till SRK	21
	7.7 Övrigt – kommentarer av föregående delrapport	23
8	Budget	25
	8.1 Beskrivning	25
9	Samlad bedömning och riskbild	25

1 Sammanfattning

I regleringsbrevet för 2025 framgår att Bolagsverket skall utveckla ett IT-system för samordnad registerkontroll i enlighet med utredningen *En samordnad registerkontroll för upphandlande myndigheter och enheter (SOU 2023:43)*. I denna andra delrapport sammanställer Bolagsverket status i realiseringen av uppdraget i enlighet med regleringsbrevet och den kommande förordningens ikraftträdande, vilket väntas ske 1 januari 2028.

Under perioden från den föregående delrapporten¹ har Bolagsverket gjort en fördjupad rättslig analys, tagit fram en övergripande lösningsarkitektur, startat utvecklingsarbetet, ringat in ett antal ställningstaganden, samt identifierat ett antal utmaningar som beskrivs mer utförligt i denna rapport. En sammanfattad bild visar följande:

- Arbetet med den slutliga leveransen som ska tas i drift under början av 2028, enligt uppdraget i regleringsbrevet, bedöms fortskrida enligt plan.
- Målsättningen med att leverera en delmängd av funktionaliteten i systemet för samordnad registerkontroll i skarpt läge som en pilot i slutet av 2026 bedöms ligga omkring ett kvartal efter plan. Det beror bl.a. på att integrationer mot minst några registerförande myndigheter (RM) inte medger anslutning under 2026, samt att utvecklingen i stort ställer höga krav på integritet och säkerhet, vilket har medfört ett mer tidskrävande arbete än planerat. Komplexiteten har ökat avseende utveckling av funktionalitet för hantering av allmänna handlingar i förhållande till Bolagsverkets initiala bedömning. Utvecklingsarbetet och verksamhetsetableringen behöver dessutom anpassas löpande utifrån den lagstiftning som är under framtagande, vilket bidrar till osäkerhet gällande pilotens tidsplan.
- Flera av myndigheterna som ska lämna information till registerkontrollen bedöms nu kunna erbjuda synkrona² gränssnitt som stödjer informationshämtning i realtid. Det bidrar till säkrare och snabbare svarstider.
- Inhämtande av domar bedöms fortfarande behöva ske manuellt. Det beror på att Domstolsverket i sin delrapport 2026-03-23 av regeringsuppdraget att analysera förutsättningarna att bidra till systemet för samordnad registerkontroll³ hänvisar till behov av ytterligare utredning av bl.a. hanteringen av personuppgifter och överskottsinformation hos Bolagsverket och andra som får del av uppgifterna i fråga, en hantering som kommer att ske till följd av automatiskt utlämnande av brottmålsdomar. Konsekvenserna av en manuell hantering hos Bolagsverket är att svarstiderna blir längre. Både på grund av att begäran av att få ta del av en dom behöver ske manuellt via e-post av handläggare hos Bolagsverket och att det kan dröja någon dag innan leverans av dom sker. Med en manuell domshantering finns också en ökad informationssäkerhetsrisk, både avseende mänskliga faktorn och riktigheten i samband med informationsöverföringen.

¹ Bolagsverkets delrapport 2025-04-30, AD 816/2025.

² Se avsnitt 5.1 för beskrivning av integrationer och tekniska gränssnitt.

³ Regleringsbrevet för budgetåret 2026 avseende Sveriges Domstolar.

- Totalt för åren 2025–2028 är kostnadsprognosen ca 3,6 mnkr högre än ursprunglig budget. Bolagsverket bedömer att man kommer kunna hantera det inom det totala utrymmet i myndighetens låneram.

1.1 Medskick till regeringen

I följande avsnitt sammanställer Bolagsverket de viktigaste insikterna och medskicken som hittills har identifierats och som behöver omhändertas för att den samordnade registerkontrollen ska bli den förenklade och effektiva leverantörskontrollen som eftersträvas i samband med offentlig upphandling.

- I den förordning som kommer att reglera Bolagsverkets uppdrag kring den samordnade registerkontrollen bör följande beaktas:
 - Utformningen av ikraftträdandet är av stor vikt för att Bolagsverket ska kunna hantera anslutning av cirka 3 800 upphandlande organisationer, vilket uppskattningsvis kräver ett par timmar manuellt arbete per anslutning. För att kunna hantera den stora mängden anslutningar ser Bolagsverket behov av en successiv anslutning. Se avsnitt 7.7.2.
 - Bolagsverket önskar att regeringen i den kommande förordningen inte bara reglerar myndighetens skyldighet att tillhandahålla tjänsten, utan även reglerar vilka rättigheter myndigheten har att förhindra allvarliga brister i upphandlande organisationers användning av tjänsten. Se avsnitt 7.2.
- Hanteringen av domar både avseende överföringen till systemet för samordnad registerkontroll (SRK), personuppgiftsbehandlingen samt analysen för bedömning av domens relevans för uteslutning är problematisk. En utförlig beskrivning av dessa delar finns i avsnitt 5.6 respektive 7.3-7.5. En sammanfattning av möjliga lösningsalternativ för överföring av domar finns i avsnitt 7.6.
 - Bolagsverket ser behov av att regeringen förtydligar den rättsliga grunden i myndighetens behandling av personuppgifter i brottmål. Utifrån Domstolsverkets analys i sin delrapport den 23 mars 2026 ser Bolagsverket en risk för att domstolar kommer att neka utlämnande av brottmålsdomar till Bolagsverket oavsett på vilket sätt utlämnandet sker. Se avsnitt 7.4-7.5.
 - Bolagsverket konstaterar att Domstolsverket har teknisk åtkomst till domarna och att det därmed borde finnas möjlighet att – med lämpliga tekniska och organisatoriska skyddsåtgärder – kunna utveckla en lösning för teknisk utlämning av brottmålsdomar. Bolagsverket rekommenderar en sådan lösning och ser gärna att regeringen fortsatt ger Domstolsverket rätt förutsättningar och uppdrag att utveckla och tillhandahålla en sådan, utifrån resonemanget i avsnitt 7.5 samt 7.6 – lösningsalternativ 1.
 - Bolagsverket ser behov av ett klagörande från regeringen avseende myndighetens ansvar för bedömningen att en dom *inte* är relevant för att fastställa om det föreligger skäl för uteslutning från en upphandling. Se avsnitt 7.3 samt 7.6 – lösningsalternativ 1 och 2.
- Bolagsverket ser behov av en förtydligad brottskatalog i upphandlingslagarna för att minimera rättsosäkerhet och felbedömningar i den analys av domar som

Bolagsverket ska göra. Betänkandet Straffansvar för deltagande i och samröre med kriminella sammanslutningar (SOU 2026:13) kan vara ett första steg till en brottskatalog, eftersom betänkandets förslag skulle kunna härledas till artikel 2 i rådets rambeslut 2008/841/RIF av den 24 oktober 2008 om kampen mot organiserad brottslighet. Eftersom Bolagsverket inte är remissinstans för betänkandet, kommer Bolagsverket att inkomma med ett spontantyttrande.

2 Bakgrund

Bolagsverkets har i regleringsbrevet för 2025 fått i uppdrag att utveckla ett IT-system för samordnad registerkontroll, i enlighet med förslaget i betänkandet *En samordnad registerkontroll för upphandlade myndigheter och enheter* (SOU 2023:43). Utvecklingen av systemet ska ske under 2025–2027 och systemet ska kunna tas i drift 2028.

Bolagsverket ska enligt regleringsbrevet för 2025 senast den 30 april årligen fram t.o.m. 30 april 2027 ge in en rapport till Regeringskansliet (Finansdepartementet). I rapporten redovisar Bolagsverket hur arbetet fortskrider inkluderat en ekonomisk uppföljning och detta är den andra rapporten som Bolagsverket lämnar. Uppdraget ska slutredovisas senast den 15 mars 2028. Slutredovisningen ska även innehålla myndighetens förslag på fortsatt utveckling och förvaltning.

3 Inledning

Bolagsverket beskriver i denna delrapport de utmaningar som identifierats samt några vägval som har gjorts i analys- och utvecklingsarbetet under perioden från den senaste delrapporten.

Under perioden har Bolagsverkets uppdrag gått från en mer övergripande analysfas till en genomförandefas. Det innebär att resurser nu är tillsatta för att genomföra den utveckling och etablering som krävs för drift och förvaltning.

Ett förhållande som haft stor inverkan på periodens arbete är att lagstiftningen inte har varit känd, vilket har fått till följd att Bolagsverket har fått arbeta utifrån antaganden. När regeringen nu den 12 mars 2026 har beslutat propositionen⁴ har dessa antaganden till viss del omprövats och inneburit en del förändringar. Vissa av de rättsliga ställningstaganden som beskrevs i föregående delrapport har också efter fördjupad analys behövt justeras. Det går att läsa mer om detta och identifierade konsekvenser i avsnitt 7.

I stora drag har arbetsinsatserna under perioden fokuserat på

- dialoger med registerförande myndigheter (RM) kring tekniska lösningar, registerinnehåll och tidsplan
- dialoger med Upphandlingsmyndigheten (UHM) kring upphandlingsfrågor m.m.

⁴ Förenklad leverantörskontroll vid upphandling, prop. 2025/26:177.

- dialoger med Sveriges kommuner och regioner (SKR), Adda, samt några större kommuner och myndigheter för att skapa en tydligare bild över upphandlande organisationers behov
- fördjupade rättsliga analyser
- säkerhetsarbete och start av it-utveckling

I föregående delrapport framhöll Bolagsverket tekniska utmaningar i integrationerna med de registerförande myndigheterna. Tack vare de konstruktiva dialogerna med Regeringskansliet och berörda myndigheter hösten 2025 har utmaningarna delvis kunnat lösas och Bolagsverket kommer att kunna hämta information från majoriteten av myndigheterna via moderna tekniska gränssnitt (synkrona integrationer). Detta arbete beskrivs i avsnitt 5.

4 Leverans

I avsnittet beskrivs uppdragets slutgiltiga leverans utifrån dels Bolagsverkets tolkning av betänkandet, dels regeringens proposition den 12 mars 2026. I kapitlet beskrivs även Bolagsverkets avsikt att leverera en delmängd av funktionaliteten i systemet för samordnad registerkontroll i skarpt läge som en pilot i slutet av 2026.

4.1 Slutlig leverans av uppdraget

Systemet för samordnad registerkontroll av leverantörer kommer att erbjudas till alla behöriga offentliga upphandlande svenska organisationer som berörs av lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU), lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet (LUFS), lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF), lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner (LUK), samt lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV) inklusive behöriga europeiska myndigheter. Systemet ska kunna tas i drift 2028. Kontroller av leverantörer kommer att ske för de organisationsformer och den personkrets som regeringen bestämmer i den kommande förordningen. Systemet ska stödja både kontroll av leverantörer vid upphandlingar, och löpande kontroller under avtalsperioden av kontrakterad leverantör.

Den samordnade registerkontrollen kommer att initieras av en begäran från en upphandlande organisation om kontroll av en eller flera leverantörer. Kontroll av registeruppgifter kommer att göras mot register hos Bolagsverket, Kronofogdemyndigheten, Polismyndigheten, Skatteverket samt länsstyrelser och domstolar vid behov. Om kontrollen visar på förekomsten av en uppgift i belastningsregistret, kommer Polismyndigheten att lämna ut uppgift om målnummer för aktuell dom till Bolagsverket. Utifrån den uppgiften kan Bolagsverket begära ut domen från berörd domstol för vidare analys av domens eventuella relevans för upphandlingsförfarandet. Utifrån registerkontrollerna mot respektive registerförande myndighet, och analys av eventuella domar, sammanställer Bolagsverket ett yttrande som svar på den upphandlande organisationens begäran om kontroll.

När systemet för den samordnade registerkontrollen lanseras 2028, behöver verksamheten inom Bolagsverket vara uppbyggd för att hantera bl.a. ärenden, analys av domar, support, drift, förvaltning, utlämnande av allmänna handlingar.

Den slutliga leveransen av systemet kommer innehålla

- säker e-tjänst på svenska och engelska för *alla* behöriga offentliga upphandlade organisationer (cirka 3 800 svenska organisationer, samt europeiska behöriga myndigheter)
 - stödja kontroller av leverantörer vid upphandlingar inklusive vid dynamiskt inköpssystem (DIS)⁵
 - stödja löpande kontroller av kontrakterade leverantörer (uppföljning under avtalsperioden) inklusive DIS
 - kontroll av offentliga upphandlingar som faller inom lagstiftningen inom LOU, LUF, LUK och LOV
 - kontroll av leverantörer för alla organisationsformer och den personkrets som anges i kommande förordning
 - funktionalitet för att upphandlande organisationer ska sköta behörighetshanteringen av sina användare
- informationsutbyte med registerförande myndigheter⁶
 - Bolagsverket
 - Kronofogdemyndigheten
 - Skatteverket
 - Polismyndigheten
 - domstolar (eventuella brottmålsdomar som följd av träff i Polismyndighetens belastningsregister)
 - länsstyrelser (som hanterar stiftelser)
- analys av domar (inom Bolagsverkets verksamhet)
- svar på kontrollen i form av ett sammanställt yttrande (pdf) till den upphandlande organisationen i den säkra e-tjänsten, både från manuell analys av domar och maskinella svar från registerförande myndigheter
- säkerhetskrav uppfyllda
- generell funktionalitet för dokument- och ärendehantering (bl.a. registrering, arkivering och gallring)
- eventuell funktionalitet för uppföljning och statistik

4.2 Pilot

Bolagsverket avser att leverera en delmängd av funktionaliteten i systemet för samordnad registerkontroll i skarpt läge som en pilot i slutet av 2026. Planen är att ansluta ett begränsat antal upphandlande organisationer till piloten. Piloten möjliggör att tidig nytta kan realiseras för de organisationer som ingår, samtidigt som Bolagsverket kan

⁵ Ett [dynamiskt inköpssystem \(DIS\)](#) är en helt elektronisk upphandlingsmetod för återkommande inköp av standardvaror eller tjänster, där nya leverantörer kan ansluta sig löpande under hela avtalsperioden. Det fungerar i två steg: först kvalificeras leverantörer, sedan konkurrensutsätts varje specifikt köp bland de anslutna. Källa: Upphandlingsmyndigheten.

⁶ Se avsnitt 5.

förbättra systemet och verksamheten löpande under 2027 innan slutredovisning av uppdraget och innan det finns en författningsreglerad skyldighet för Bolagsverket att tillhandahålla systemet för alla upphandlande organisationer.

Parallellt med att piloten används kommer verksamheten för den samordnade registerkontrollen inom Bolagsverket att etableras för att hantera exempelvis överenskommelser och avtal med upphandlande organisationer, support, drift, förvaltning m.m.

Piloten planeras omfatta:

- säker e-tjänst på svenska för *ett begränsat antal* behöriga upphandlade organisationer, med en successiv ökning i antalet anslutna upphandlande organisationer
 - Kontroll av upphandlingar som faller inom LOU
 - Kontroll av leverantörer där organisationsformen är aktiebolag
- informationsutbyte med datakällor hos fyra registerförande myndigheter
 - Bolagsverket
 - Kronofogdemyndigheten
 - Skatteverket
 - Polismyndigheten, bara indikation om träff i belastningsregistret, inte själva registerutdraget.
- svar på kontrollen ges i form av ett maskinellt sammanställt yttrande (pdf) till den upphandlande organisationen i den säkra e-tjänsten
- säkerhetskrav uppfyllda
- generell funktionalitet för dokument- och ärendehantering (bl.a. registrering, arkivering och gallring)

5 Anslutning till registerförande myndigheter

5.1 Beskrivning

I utredningen beskrivs vilka myndigheter som är registerförande för de uppgifter om de leverantörer som upphandlande organisation önskar kontrollera i ett upphandlingsförfarande eller vid kontraktsuppföljning.

Bolagsverket kontaktade samtliga RM tidigt i analysfasen för att initiera dialog kring informationsutbyte. Vid dessa möten framgick att integrationstekniken skiljer sig åt mellan de olika RM. Det går att kategorisera olikheterna i integrationstekniken i två huvudtyper, synkron och asynkron integration. En synkron integrationsteknik baseras på att fråga och svar sker direkt, dvs. den som efterfrågar information inväntar ett svar direkt och förfrågningsprocessen kan inte fortsätta förrän det har kommit ett svar. En asynkron integrationsteknik skickar istället iväg en fråga och förväntar sig inte ett svar direkt, utan förfrågningsprocessen kan fortsätta utan svar. Denna integrationsteknik innebär att frågan och svaret kan ta olika lång tid (sekunder, timmar, dagar) beroende på lösning. I och med att Bolagsverket behöver svar från olika RM, för att kunna sammanställa *ett* sammanhållet yttrande, blir svarstiden som helhet helt beroende av

svarstiderna från respektive RM. Den längsta svarstiden från en RM skapar förutsättningarna för svarstiden som helhet.

I följande delavsnitt beskrivs vad som framkommit i de pågående dialogerna med respektive RM beträffande informationsinnehållet samt deras möjligheter till integration med systemet för samordnad registerkontroll.

5.2 Bolagsverket

5.2.1 Status och tidsplan

Arbetet med att utveckla integrationer med Bolagsverkets egna register går enligt plan. Beträffande registret över verkliga huvudmän arbetar Bolagsverket med att hitta en lösning för hur denna information ska kunna överföras till SRK på ett säkert och effektivt sätt. I arbetet behöver hänsyn också tas till den nya lagstiftningen för penningtvätt.⁷

Samarbetet med Bolagsverket i rollen som RM löper väl och integrationen med Bolagsverkets register ser ut att passa in i tidsplanen för SRK avseende såväl pilot som slutlig leverans.

5.2.2 Vilken information inhämtas?

Hos Bolagsverket hämtas registeruppgifter för de leverantörer, dvs. företag, som omfattas av den upphandlande organisationens begäran (kontroll av organisation) och dess företrädare (kontroll av person), samt verklig huvudman.

5.2.3 Nästa steg

Bolagsverket kommer att detaljera lösningen för informationsöverföring från registret över verkliga huvudmän, samt fortsätta det övriga utvecklingsarbetet enligt plan.

5.3 Skatteverket

5.3.1 Status och tidsplan

Arbetet med att integrera med Skatteverkets register pågår. Efter att Bolagsverket förtydligat kraven om synkron integration har Skatteverket uppgett att det finns en befintlig integrationsplattform riktad till myndigheter som skulle uppfylla detta krav. Dock behöver Skatteverket utveckla ett nytt integrationsgränssnitt där efterfrågad informationsmängd kan hämtas till SRK.

Bolagsverket bedömer att integrationen med Skatteverkets register ser ut att passa in i tidsplanen för SRK avseende den slutliga leveransen. När det gäller tidsplanen för piloten så bedömer Skatteverket att anslutning till SRK kan ske under kvartal 1 2027.

⁷ Utlämnande av uppgifter ur registret över verkliga huvudmän, prop. 2025/26:129.

5.3.2 Vilken information inhämtas?

Hos Skatteverket hämtas uppgifter om saldot på den kontrollerades skattekonto.

5.3.3 Nästa steg

Dialog har även förts kring hur information om enskilda näringsidkare kan inhämtas, vilket blir aktuellt i de fall dessa inte har namnskydd och därmed endast finns i Skatteverkets register. Uppskattningsvis är det 70 % av de enskilda näringsidkarna som inte ha namnskydd. Hur åtkomsten till Skatteverkets registerinformation i detta fall ska ske är under utredning.

5.4 Kronofogdemyndigheten

5.4.1 Status och tidsplan

Arbetet med att integrera med Kronofogdemyndighetens register pågår. En ny integration utvecklas, då den nuvarande e-tjänsten som Kronofogdemyndigheten har inte möter kraven på realtidsinformation eller informationsinnehållet som SRK kräver.

Bolagsverket bedömer att integrationen med Kronofogdemyndighetens register ser ut att passa in i tidsplanen för SRK avseende den slutliga leveransen. När det gäller tidsplanen för piloten, så bedömer Kronofogdemyndigheten att anslutning till SRK kan ske senast under kvartal 1 2027.

5.4.2 Vilken information inhämtas?

Uppgifter om den kontrollerade till följd av utebliven betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter. Finns en skuld ska även uppgiften om skuldens storlek lämnas ut. Därutöver ska Kronofogdemyndigheten lämna ut uppgifter om den kontrollerade förekommer i insolvensregister över skuldsanering och f-skuldsanering.

5.4.3 Nästa steg

Under våren och början av hösten genomförs uppsättning av testmiljöer för integrationen. Under kvartal 4 2026 planerar Kronofogdemyndigheten att genomföra utvecklingsarbetet och under kvartal 1 2027 beräknas de driftsätta integrationen.

5.5 Polismyndigheten

5.5.1 Status och tidsplan

Arbetet med att integrera med Polismyndighetens register pågår. Enligt Polismyndigheten krävs inga omfattande åtgärder hos dem för att möjliggöra

utlämnande till Bolagsverket, då myndigheten redan har tekniska lösningar för utlämnande av uppgifter till ett stort antal statliga och kommunala myndigheter.

Bolagsverket bedömer att integrationen med Polismyndighetens register ser ut att passa in i tidsplanen för SRK avseende såväl pilot som slutlig leverans.

5.5.2 Vilken information inhämtas?

Förekomst i belastningsregistret. I den slutliga leveransen kommer det vid förekomst även inhämtas ett registerutdrag, detta görs inte i piloten. Även målsnummer, domstol, rubrik på brottet samt avgörande datum hämtas.

Polismyndigheten har möjlighet att i sin integration till SRK filtrera så att endast domar som vunnit laga kraft framkommer i registerutdraget.

5.5.3 Nästa steg

Polismyndigheten inväntar arbetet med integrationen till dess att förordningsförändringen om belastningsregistret är beslutad.

5.6 Domstolsverket

5.6.1 Status och tidsplan

Det pågår samarbete mellan Bolagsverket och Domstolsverket/domstolarna om integrationen till SRK. Domstolsverket har fått regeringens uppdrag att göra en analys av möjligheterna till en digital överföring av domstolsavgöranden till systemet för samordnad registerkontroll, där Domstolsverket vid genomförandet av uppdraget ska samverka med Bolagsverket⁸.

I dag erbjuder Domstolsverket nedladdning av domar via domstol.se. Relevant dom söks fram via ett webbformulär och domen skickas via e-post av administratör hos aktuell domstol. Domstolsverket uppger att svarstider på dessa ärenden är "under dagen".

Det är i skrivande stund oklart i vilken mån integrationen med Domstolsverket/domstolarna går att anpassa till tidsplanen för SRK. Med information om målsnummer och domstol som SRK erhåller från belastningsregistret (Polismyndigheten) bedömer Bolagsverket att en digital lösning med fråga-svar-tjänst skulle vara det mest effektiva och säkra sättet att överföra domstolsavgöranden till SRK. Se avsnitt 7.6.

Om SRK ska kunna hämta domar *maskinellt* när den fullständiga tjänsten öppnar i början av 2028, behöver Domstolsverket ha en lösning klar senast vid halvårsskiftet 2027.

⁸ Regleringsbrev för budgetåret 2026 avseende Sveriges Domstolar.

5.6.2 Vilken information inhämtas?

Bolagsverket bedömer att det endast är de brottmålsdomar som har vunnit laga kraft som är relevanta för SRK. Gällande upphandlingar enligt LOU, LUF och LUK är det endast brottmålsdomar som har vunnit laga kraft under de 5 senaste åren som är aktuella men vid LUF har brottmålsdomarna ingen preskriptionstid. Polismyndigheten har möjlighet att i sin integration till SRK filtrera ut lagakraftvunna domar.

Domstolsverket bedömer att det är den offentliga versionen av domen som SRK har behov av. Bedömningen bygger på att det som regel endast är adressuppgifter och personuppgifter för målsäganden som finns i sekretessbilagan. Om Bolagsverket i sin analys bedömer att sekretessbilagan också behövs för bedömningen, får Bolagsverket begära utlämnande av domen från aktuell domstol vid formuläret domstol.se.

5.6.3 Nästa steg

Fortsatt dialog mellan Bolagsverket och Domstolsverket.

I delrapporten uttrycker Domstolsverket behov av mer information om hur domarna kommer att lagras hos Bolagsverket, eftersom sådan information behövs vid Domstolsverkets ställningstagande om maskinellt utlämnande, särskilt med hänsyn till personuppgiftsregleringen. Domstolsverket har också frågor om Bolagsverket kommer att spara domarna i ett register. Frågeställningen om register härrör från skrivningar i propositionen (s 101n). Med hänsyn till de rättsliga oklarheterna av ett sådant register, är det något som Bolagsverket för närvarande inte anser är aktuellt.

I delrapporten beskriver Domstolsverket svårigheter i att kunna tillhandahålla en teknisk lösning för att automatiskt tillhandahålla brottmålsdomar till Bolagsverket. Myndigheten hänvisar till sin roll att endast vara tekniskt biträde och personuppgiftsbiträde vid förmedling av domar och att de enskilda domstolarna behöver genomföra en prövning vid utlämnande av domar innan förmedling kan genomföras. Domstolsverkets bedömning är att risken är stor att domstolar kommer att neka utlämning av brottmålsdomar till Bolagsverket genom en automatiserad lösning med hänvisning till att Bolagsverket och upphandlande organisationer kommer att ta del av en stor mängd överskottsinformation av integritetskänslig natur. Enligt Domstolsverket är det ytterst tveksamt om en sådan behandling är förenlig med principerna om uppgiftsminimering och lagringsminimering enligt dataskyddsförordningen⁹. Domstolsverket bedömer att domstolarna därför med stöd av 21 kap. 7 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) kommer att neka utlämnande av brottmålsdomar till Bolagsverket på grund av att det kan antas att personuppgifter efter ett utlämnande kommer att behandlas i strid med dataskyddslagstiftningen. Bolagsverket noterar här att samma bedömning kan göras vid en manuell lösning för utlämnande av domar, eftersom även det manuella utlämnandet innebär en behandling av personuppgifter via webbformulär, e-post och därefter teknisk

⁹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

hantering i IT-systemet för den samordnade registerkontrollen, jfr. definitionen av behandling i artikel 4 i dataskyddsförordningen.

Konsekvenserna om Domstolsverkets ställningstagande kvarstår är att en manuell hantering av utlämnande av domar blir nödvändig, och att det riskerar innebära flera dagars tillkommande ledtid i svarstider från tjänsten. Därutöver ser Bolagsverket en risk för att domstolarna nekar utlämnande av brottmålsdomar även vid en manuell hantering med hänvisning till risk för behandling i strid med dataskyddslagstiftningen. Med en manuell domshantering finns också en ökad informationssäkerhetsrisk, både avseende den mänskliga faktorn som kan göra att fel dom skickas och den låga tekniska säkerheten i e-postförmedling.

Bolagsverket noterar slutligen att en manuell hantering av domar som är äldre än fyra år kommer att behöva ske i vart fall fram till 2030, när den nya tjänsten för domstolarnas e-arkiv är färdigutvecklad.

5.7 Länsstyrelserna

5.7.1 Status och tidsplan

Dialoger har förts med länsstyrelserna och framförallt med Länsstyrelsen Västra Götaland, som är sammanhållande för länsstyrelsernas register om stiftelser.

Länsstyrelsen Västra Götaland har bekräftat att det finns testmiljöer som SRK kan använda sig av. De bedömer att det finns behov av att upprätta en överenskommelse om informationsutbyte. Trots att länsstyrelsernas register är *ett* nationellt register, kan det eventuellt krävas en överenskommelse med var och en av de länsstyrelser som är registerförande myndigheter i det nationella registret.

5.7.2 Vilken information inhämtas?

Data om stiftelser såsom säte, företrädare, näringsverksamhet och status (exempelvis aktiv, konkurs).

Det finns olika typer av stiftelser, där t. ex. personalstiftelser inte lär vara relevanta för den samordnade registerkontrollen.

5.7.3 Nästa steg

Fortsatt dialog med Länsstyrelsen Västra Götaland kommer att genomföras senare under året. Eftersom information om stiftelser inte ingår i den planerade piloten kommer Bolagsverket i perioden till nästa rapportering att prioritera dialoger med övriga RM.

5.8 Sammanfattning integrationstyper per myndighet

Nedan sammanfattas anslutning till RM avseende de identifierade tjänsternas tekniska integrationstyper:

Registerförande myndighet	Integrationstyp (M2M)	Kommentar
Bolagsverket	Synkron	
Domstolsverket	-	Ingen teknisk integration finns. Erbjuder e-post eller e-tjänst.
Kronofogdemyndigheten	Synkron	Finns inte stöd för synkron integration idag, men Kronofogdemyndigheten har ett pågående uppdrag att införa detta.
Länsstyrelserna	Asynkron	Länsstyrelserna publicerar daglig totalfil (asynkront). SRK läser in denna fil dagligen och leverantörskontrollen kan i och med detta ske synkront.
Polismyndigheten	Synkron	Uppsättning av synkron integration till belastningsregistret ska kunna göras efter att förordningsförändringarna för belastningsregistret är beslutat.
Skatteverket	Synkron	Antagande att systemet för samordnad registerkontroll får tillgång till den integrationsplattform för myndigheter som Skatteverket tillhandahåller. Dock behöver Skatteverket utveckla ett nytt integrationsgränssnitt där efterfrågad informationsmängd kan hämtas till SRK.

Vidare dialog med myndigheterna kommer att föras under våren/sommaren för att detaljera teknikfrågor, anslutning och uppföljning på status gällande planerade insatser på tjänsterna.

5.9 Riskbild

Under uppdragets genomförande finns risk för att tidplanen för de olika anslutningarna till RM fördröjs ifall det uppstår tekniska och säkerhetsmässiga utmaningar som inte har kunnat förutspås.

Utredningen tydliggör att det finns upphandlingsärenden som kräver skyndsam hantering. En insikt som Bolagsverket gjort i dialoger med upphandlande organisationer

är att det finns höga förväntningar på snabba svarstider vid förfrågan mot den samordnade registerkontrollen. I de fall Bolagsverket ska analysera och bedöma domar finns det en risk att svaret dröjer längre tid än önskat med tanke på domstolarnas manuella hantering av domar. Se avsnitt 5.6.

6 Säkerhet

6.1 Beskrivning

Arbetet med att stärka och kvalitetssäkra säkerheten i utvecklingsarbetet har under perioden präglats av en rad praktiska och organisatoriska utmaningar. Eftersom regelverket successivt har konkretiserats har arbetet krävt en hög grad av anpassningsförmåga för att fortlöpande kunna justera arbetssätt, prioriteringar och kravbild. Detta arbetssätt har varit nödvändigt för att skapa en robust grund för systemets fortsatta utveckling och den verksamhetsetablering som pågår.

En faktor som väsentligt har påverkat den övergripande tidsplanen är att personal med nyckelroller i projektet har behövt genomgå säkerhetsprövningar. Dessa processer har tagit längre tid än initialt beräknat.

Även etableringen av en teknisk miljö som uppfyller höga krav på säkerhet, stabilitet och spårbarhet har visat sig mer tids- och resurskrävande än förutsatt. Framtagandet av separata test- och driftmiljöer med avancerade säkerhetsfunktioner har krävt betydande teknisk analys och flera justeringar. Arbetet har varit nödvändigt för att säkerställa att de framtida driftförutsättningarna håller en tillräckligt hög nivå, såväl tekniskt som verksamhetsmässigt.

6.2 Riskbild

De säkerhetskrav som följer av tillämplig lagstiftning är väl definierade och ligger till grund för uppdragets fortsatta tekniska och organisatoriska arbete. Införandet av kraven kräver mer tid än beräknat då de innebär att tekniska miljöer med större omfattning och komplexitet än tidigare behöver utformas, samt så småningom testas och integreras.

Den utökade detaljnivån och de avancerade funktionerna gör att arbetet behöver genomföras i flera steg för att säkerställa stabilitet och kvalitet. Arbetet kräver omfattande analys och utveckling för att säkerställa att lösningarna fungerar stabilt och kan integreras med övriga delar av tjänsten. Därtill måste lösningarna testas för att validera säkerheten.

Det finns därmed en risk att det omfattande säkerhetsfokuset leder till längre genomförandetid än ursprungligen planerat. Uppdraget fortsätter därför att arbeta stegvis och med en aktiv riskhantering för att successivt införa kraven på ett sätt som säkerställer både korrekthet och långsiktig hållbarhet.

7 Rättsliga aspekter

Propositionen om Förenklad leverantörskontroll vid upphandling (prop. 2025/26:177) har nu beslutats, vilket har gett Bolagsverket en tydligare bild över uppdraget att ta fram ett IT-system som stödjer en tjänst för samordnad registerkontroll av leverantörer. I propositionen har särskilt bestämmelserna om personuppgiftsbehandling och sekretess strukturerats och förtydligats i förhållande till betänkandets förslag. Även beskrivningen av Bolagsverkets uppdrag att bedöma om en dom är relevant för eventuell uteslutning av en leverantör med hänsyn till brott har förtydligats. Det är nu tydligt att det är den upphandlande organisationens beslut om eventuell uteslutning som är det beslut som kan överklagas, inte Bolagsverkets bedömning av domens relevans.

7.1 Dokument- och ärendehantering

Under sommaren 2025 har Bolagsverket gjort en fördjupad analys av de rättsliga förutsättningarna för den samordnade registerkontrollen att tillämpa undantagsbestämmelserna i 2 kap. 9 och 13 §§ tryckfrihetsförordningen från bestämmelserna om allmänna handlingar vid tekniska bearbetning och teknisk lagring. Den fördjupade analysen resulterade i att Bolagsverket inte kan tillämpa tryckfrihetsförordningens undantagsbestämmelser, eftersom Bolagsverket kommer att ta del av de uppgifter som inhämtas från registermyndigheterna och därefter sammanställa dem i ett samlat yttrande till den upphandlande organisationen. Bolagsverket har bedömt att det är till större nytta och mer effektivt för upphandlande organisationer att få ett sammanställt svar i form av ett yttrande från Bolagsverket i stället för upp till sex delsvar, som levereras vid olika tidpunkter under en förhållandevis begränsad tid. Vidare agerar Bolagsverket på uppdrag av en upphandlande organisation och inhämtar aktivt uppgifter från andra myndigheter; uppgifterna lämnas till Bolagsverket efter begäran av Bolagsverket inom ramen för ett kontrollförfarande för annans räkning. Uppgifterna lämnas inte till Bolagsverket i syfte att Bolagsverket ska bearbeta och lagra dem för någon annans räkning. Vidare kommer viss manuell handläggning att ske inom ramen för Bolagsverkets handläggning och det kan också antas att Bolagsverket kommer att behöva använda uppgifter i systemet för statistksammanställning¹⁰. Bolagsverket har därför behövt justera den första hypotes som beskrevs i avsnitt 7.1 i Bolagsverkets delrapport 2025.

Konsekvensen av den fördjupade analysen är att systemet för den samordnade registerkontrollen behöver ha funktionalitet för hantering av allmänna handlingar, dvs. för registrering, lagring, arkivering och gallring av allmänna handlingar – upptagningar - utifrån tillämpliga bestämmelser om god offentlighetsstruktur. Det innebär att IT-systemet behöver vara än mer komplext i sin funktionalitet än vad Bolagsverket tidigare har utgått från. Utvecklingen av denna tillkommande funktionaliteten är resurskrävande avseende verksamhetsarkitektur, IT-arkitekter samt arkiv-, registratur- och juristkompetens.

¹⁰ Se s 122 Betänkandet (SOU 2023:43).

7.2 Behörighetskontroll

Bolagsverkets utveckling av systemet för den samordnade registerkontrollen har identifierat behov av att kontrollera upphandlande organisationer i syfte att säkerställa att det är behöriga användare av systemet och att inte någon obehörig får tillgång till det. Det kommer att innebära krav på behörighetskontroll vid upphandlande organisationers ansökan om tillträde till tjänsten. Bolagsverket kommer att sträva efter att kunna säkerställa behörighetskontrollen av själva organisationen, medan den upphandlande organisationen måste ansvara för tilldelningen av åtkomstbehörighet till systemet. Detta utifrån principen att behörigheten måste hanteras av den som är bäst lämpad att förvalta och administrera behörigheten (tilldela, upphäva, ersätta behörighet). Det innebär att upphandlande organisation, såsom arbetsgivare för den som tilldelas åtkomstbehörigheten, är bäst lämpad för behörighetsadministrationen. Arbetsgivaren har kunskap om frånvaro till följd av semester, föräldraledighet eller annan tjänstledighet, samt även anställningens upphörande. Även utifrån dataskyddsförordningens princip om uppgiftsminimering vid personuppgiftsbehandling kommer Bolagsverket inte att hantera personuppgifter avseende anställda hos upphandlade organisation. En sådan lösning skulle därutöver vara kostnadsdrivande. Ansvar och villkor för behörighetstilldelning och behörighetskontroll kommer att behöva regleras i överenskommelser och avtal för anslutning och användning. Det formulär som används för att begära ett yttrande om leverantörskontroll kan också behöva innehålla vissa fält, för verifiering av användarens syfte med användningen av tjänsten. Bolagsverket ser gärna att regeringen ser över Bolagsverkets möjlighet att ställa sådant krav i relation till myndighetens uppdrag i den kommande förordningen om SRK. Exempelvis att 5 § i betänkandets förordningsförslag har en hänvisning till syftet med Bolagsverkets uppdrag i 2 §.

När det gäller behörighetskontrollen av upphandlande organisationer kan Bolagsverket kontrollera upphandlade organisationer som är statliga myndigheter, statliga affärsverk och domstolar genom det myndighetsregister som finns hos Statistiska centralbyrån. Vidare kan Bolagsverket kontrollera upphandlande organisationer som är företag eller stiftelser i de egna registren, Skatteverkets register över enskilda näringsidkare, respektive länsstyrelsens stiftelseregister. Däremot saknas ett sammanhållet register över kommunala och regionala upphandlande organisationer. Det innebär att Bolagsverket kommer att kräva någon form av behörighetshandling som utvisar att den som ansöker om anslutning till tjänsten har behörighet att företräda den upphandlande kommunen respektive regionen. Bolagsverket bedömer att det inte är rimligt att vidta ytterligare åtgärder för att säkerställa behörigheten för en upphandlande kommun respektive region.

En närliggande fråga är hur Bolagsverket kan hantera situationer när det kommer till myndighetens kännedom att en upphandlande organisation allvarligt brister i sin hantering av de uppgifter som kontrollen omfattar, t.ex. genom bristande informationssäkerhet, hantering av sekretessreglerade uppgifter eller felaktig personuppgiftsbehandling. Betänkandets förordningsförslag innehåller endast en skyldighet för Bolagsverket att på begäran genomföra registerkontroller i kombination med en upphandlande organisations skyldighet enligt berörd upphandlingslagstiftning att

använda sig av denna tjänst när den finns tillgänglig. Bolagsverket bedömer att det inte är möjligt att reglera frågan om tillfällig avstängning från tjänsten med stöd av verkställighetsföreskrifter eller av användarvillkoren i myndighetens avtal eller överenskommelse med upphandlande organisation. Bolagsverket önskar därför att regeringen i kommande förordning inte bara reglerar myndighetens skyldighet att tillhandahålla tjänsten, utan även reglerar vilka rättigheter myndigheten har att förhindra allvarliga brister i upphandlande organisationers användning av tjänsten.

7.3 Analys av brottmålsdomar

Bolagsverket välkomnar de förtydligande skrivningarna i propositionens avsnitt 11.5 Konsekvenser för statliga myndigheter om den förvaltningsrättsliga statusen av myndighetens analys av en brottmålsdoms eventuellt uteslutningsgrundande karaktär i upphandlingssammanhang. Regeringen har tydliggjort att Bolagsverket inte ska göra en kvalificerad juridisk analys av domar, och även att Bolagsverket ska skicka en dom vidare till den upphandlande organisationen endast när den bedöms vara relevant för att fastställa om det finns skäl för uteslutning av en leverantör från en upphandling, prop. 2025/26:177 s 108–109. I sådant fall kommer också uppgift ur belastningsregistret vidarebefordras tillsammans med domen, prop. 2025/26:177 s 71 och 93. Motsatsvis ska därmed Bolagsverket inte vidarebefordra uppgifter ur belastningsregistret eller den underliggande domen till upphandlande organisation när bedömningen är att domen inte är relevant för att fastställa om det föreligger skäl för uteslutning från en upphandling, prop. 2025/26:177 s 100. I sammanhanget ska noteras att Bolagsverkets handläggning av inhämtande och analys av brottmålsdomar behöver vara manuell, eftersom det saknas ett system för maskinell överföring av domar. I kombination med avsaknaden av en tydlig brottskatalog medför den manuella handläggningen en mindre effektiv ärendehandläggning av den samordnade registerkontrollen än vad en maskinell handläggning hade varit, vilket riskerar medföra förlängd svarstid för Bolagsverkets del. Som tidigare har redovisats i denna rapport samverkar Bolagsverket med Domstolsverket i deras uppdrag att analysera rättsliga och tekniska förutsättningar för myndigheten att utveckla en teknisk lösning för förmedling av domstolsavgöranden till systemet för den samordnade registerkontrollen. Bolagsverket bemöter vissa frågor i Domstolsverkets delrapport i avsnitt 7.5 nedan.

När det gäller Bolagsverkets sällning och analys av brottmålsdomar saknar emellertid Bolagsverket ett klargörande från regeringen av myndighetens ansvar för bedömningen att en dom inte är relevant för att fastställa om det föreligger skäl för uteslutning från en upphandling. Den upphandlande organisationen kommer alltså inte att få information om att det finns en brottmålsdom som rör en företrädare för bolaget i de fall Bolagsverket har bedömt att domen inte är relevant. Det innebär att den upphandlande organisationen måste förlita sig på Bolagsverkets bedömning av en dom. Den upphandlande organisationen saknar själv möjlighet att vända sig direkt till Polismyndigheten och begära uppgifter ur belastningsregistret, och enligt betänkandets förslag till förordning om ändring i förordningen (1999:1134) om belastningsregister ges endast Bolagsverket rätt att ta del av uppgifter ur belastningsregistret.

7.4 Personuppgiftsbehandling

I avsnitt 9.5 propositionen finns utförlig beskrivning av de rättsliga grunderna för personuppgiftsbehandlingen i systemet för den samordnade registerkontrollen. Regeringen bedömer att det inte finns behov av något ytterligare författningsstöd för personuppgiftsbehandling än det som beskrivs i propositionen vid kontroll av leverantörer inom ramen för den samordnade registerkontrollen. Bolagsverket utgår därför från regeringens slutsats, att rättslig grund för Bolagsverkets behandling av personuppgifter inom den samordnade registerkontrollen finns i artikel 6 och 10 i dataskyddsförordningen, i kombination med de kommande författningarna rörande den samordnade registerkontrollen. Det gäller särskilt en ny förordning om en samordnad registerkontroll, ändring av förordningen (1999:1134) om belastningsregister, förordningen (2001:588) om behandling av uppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet, samt ett eventuellt förtydligande av 3 kap. 3 § 1 förordningen (2017:667) om registrering av verkliga huvudmän avseende rättsligt stöd för Bolagsverket att hämta uppgifter ur registret för myndigheters prövningar och beslut.

Bolagsverket saknar emellertid regeringens bedömning av myndighetens behandling av personuppgifter vid inhämtande, analys, lagring och vidarebefordran av brottmålsdomar, något myndigheten har efterlyst i dialoger med Regeringskansliet. Bolagsverket välkomnar därför att Domstolsverket i sin delrapport lyfter frågan om rättslig grund för Bolagsverket att behandla personuppgifter vid denna kontroll av brottmålsdomar. Bolagsverket önskar att regeringen förtydligar den rättsliga grunden för Bolagsverkets kommande personuppgiftsbehandling i denna del. Det kan antingen ske genom beslut i ny författning eller i någon form av formellt bemötande av Domstolsverkets bedömningar i sin delrapport. Om inget förtydligande görs, ser Bolagsverket en risk för att domstolar kommer att neka utlämnande av brottmålsdomar till Bolagsverket.

7.5 Domstolsverkets delrapport

I sin delrapport förordar Domstolsverket i första hand att någon funktion för teknisk utlämning av brottmålsdomar till Bolagsverket inte bör utvecklas. Rent konkret hänvisar Domstolsverket till sin roll att vara tekniskt biträde och personuppgiftsbiträde vid förmedling av domar och att myndigheten dessutom endast tekniskt bearbetar och lagrar domarna. Myndigheten har således endast teknisk och administrativ tillgång till domarna, det är de enskilda domstolarna som rent faktiskt kan förfoga över domarna och således pröva utlämnande av dem. Mer principiellt lyfter Domstolsverket frågan om risker vid behandlingen av personuppgifter hos Bolagsverket och i förlängningen även av upphandlande organisationer och leverantörer samt även risken för det stora informationsöverskott som Bolagsverket kommer att få del av genom domarna. Bolagsverket delar Domstolsverkets riskbedömning i denna del. Lämpligheten i betänkandets förslag i denna del har lyfts av Bolagsverket bl.a. i remissyttrandet 2023-12-11¹¹.

¹¹ Bolagsverkets dnr AD 4405/2023.

Domstolsverket ser också en risk för Bolagsverkets hantering av den stora mängd känsliga uppgifter som förekommer i brottmålsdomar. Här noterar Bolagsverket att Domstolsverket inte har efterfrågat vilka lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder Bolagsverket planerar för att säkerställa en säkerhetsnivå som är lämplig i förhållande till risker rörande personuppgiftsbehandling, sekretess och informationssäkerhet för IT-systemet för den samordnade registerkontrollen. Upplysningsvis sker utvecklingen av systemet med beaktande av relevant lagstiftning, och en riskvärdering i enlighet med artikel 35 dataskyddsförordningen kommer att genomföras, liksom relevant samråd med Säkerhetspolisen. En skyddsåtgärd kan exempelvis vara att Bolagsverket endast vidareförmedlar den del av domen som rör aktuell företrädare för en leverantör till den upphandlande organisationen. En sådan lösning kräver dock sannolikt manuell handläggning för Bolagsverkets del, vilket ytterligare förlänger svarstiden. Ett problem med en sådan lösning kan dock vara att det tydligt står i propositionen att domen ska skickas vidare till den upphandlande organisationen, vilket kan tolkas som att domen ska skickas över i sin helhet (prop. 2025/26:177 s 109m). Vidare föreslår regeringen i propositionen ett antal nya bestämmelser om sekretess och tystnadsplikt för Bolagsverket, upphandlande organisationer och leverantörer. Bolagsverket genomför uppdraget utifrån premisen att tjänsten ska leva upp till en hög säkerhet för information, sekretess och personuppgiftsbehandling, i syfte att säkerställa att känsliga uppgifter inte kommer att hanteras otillbörligt. I sammanhanget ska också beaktas att ett översändande av brottmålsdomar via e-post från domstolar till Bolagsverket sannolikt innebär en högre risk för informationssäkerhetsincidenter, eftersom den tekniska säkerheten i e-postförmedlingen är betydligt lägre än vad den kan vara vid en automatiserad teknisk lösning.

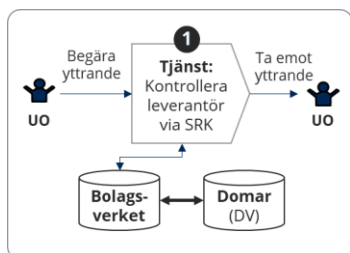
Som har sagts i avsnitt 7.2 ser Bolagsverket behov av möjlighet att tillfälligt stänga av en upphandlande organisation om Bolagsverket får kännedom om allvarliga brister i den upphandlande organisationens hantering av de uppgifter de får tillgång till genom den samordnade registerkontrollen. Det gäller säkerheten i hanteringen av information, sekretessreglerade uppgifter eller personuppgiftsbehandling, dvs. de situationer som Domstolsverket utpekar som riskfaktorer. En möjlighet att tillfällig avstängning vid allvarliga brister skulle enligt Bolagsverket också bidra till en bättre hantering av tjänsten utifrån de risker Domstolsverket lyfter.

Konsekvensen av Domstolsverkets delrapport för den samordnade registerkontrollen är att en manuell hantering av utlämning av domar kvarstår, och att det i dessa fall innebär flera dagars förlängd svarstid till upphandlande organisation. För Bolagsverkets del innebär det också ökat behov av resurser för att i varje enskilt fall begära in en dom för berörd domstol. Bolagsverket konstaterar att Domstolsverket har teknisk åtkomst till domarna och att det därmed borde finnas möjlighet att – med lämpliga tekniska och organisatoriska skyddsåtgärder – kunna utveckla ett en lösning för teknisk utlämning av brottmålsdomar till Bolagsverket och även till andra statliga myndigheter som har behov av domar för sin kontroll av individer i sin ärendehandläggning (t.ex. Kronofogdemyndigheten, Skatteverket och Tullverket). Domstolsverket har exempelvis i

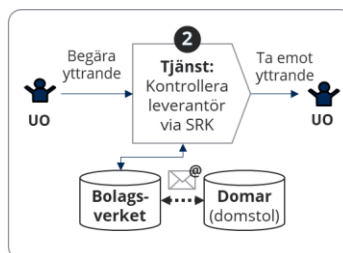
samverka med andra myndigheter¹² kring digitalisering av rättsväsendet utvecklat en teknisk lösning för informationsförsörjning inom brottmålsprocessen, se förordningen (2019:1283) om rättsväsendets digitalisering och förordningen (2014:1085) om rättsväsendets informationshantering. Bolagsverket har emellertid inte behov av alla de uppgifter som rättsväsendets digitalisering omfattar. Av intresse är endast beskrivningen av det/de brott som en eller flera av Bolagsverket identifierade tilltalade har dömts för enligt lagakraftvunnen dom från tiden för Bolagsverkets begäran och vid upphandling enligt LOU, LUF och LUK upp till fem år tillbaka. Övriga personuppgifter i en brottmålsdom är inte av intresse för varken Bolagsverket eller de upphandlande organisationerna, då det är överskottsinformation som inte är relevant för kontrollen i den samordnade registerkontrollen.

7.6 Möjliga lösningar för utlämning av domar till SRK

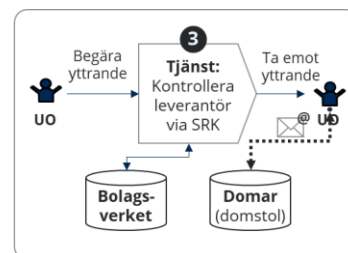
Sammanfattningsvis ser Bolagsverket tre olika lösningsalternativ avseende hantering av domar för den Samordnade registerkontrollen. Alternativ 1 är den lösning som Bolagsverket rekommenderar.



Alternativ 1
(rekommenderad lösning):
Fullständig integration mellan Bolagsverket och Domstolsverket.



Alternativ 2:
Beställning av domar från Bolagsverket till respektive domstol. Domstol skickar dom via e-post.



Alternativ 3:
SRK skickar endast med "träff" från belastningsregistret i yttrandet till UO. UO får själv begära ut dom.

7.6.1 Alternativ 1 (rekommenderad lösning) – fullständig teknisk integration mellan Bolagsverket och Domstolsverket för att hämta dom

Domstolsverket utvecklar en fråga-svarstjänst som SKR kan integrera mot och som gör det möjligt att maskinellt hämta domar med hjälp av informationen, målsnummer och domstol, som SRK erhåller från belastningsregistret (Polismyndigheten). Bolagsverket bedömer att detta är det mest effektiva och säkra sättet att överföra domstolsavgöranden till SRK.

¹² Bland annat Brottsförebyggande rådet, Brottsoffermyndigheten, Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten.

Domen finns då digitalt tillgänglig för analys i SRK och kan i nästa steg maskinellt överföras som en del av yttrandet till den UO som begärt kontrollen.

Lösningen har följande fördelar:

- Snabbare hantering av domar
- Bolagsverket får tillgång till alla relevanta domar, då grunden för utlämningen är hanterad (och överföring sker maskinellt till UO)
- Högre säkerhet och kontroll, då kommunikationen sker via direkt integration mellan Bolagsverket och Domstolsverket
- Den är i linje med betänkandets och propositionens beskrivning om att samordna analys av domar på *en* organisation för att skapa lärande och effektivitet

Lösningen har följande nackdelar:

- Kräver utvecklingsinsatser både av Bolagsverket och av Domstolsverket samt styrning från regeringen

7.6.2 Alternativ 2 – Bolagsverket begär ut dom manuellt via berörd domstol

SRK hämtar digitalt informationen, målsnummer och domstol, från belastningsregistret (Polismyndigheten). Bolagsverkets handläggare gör sedan en manuell förfrågan via domstol.se om utlämnande av dom från aktuell domstol. Domstolen gör därefter en manuell prövning om utlämnande av dom till Bolagsverket, för att avgöra om domen kan användas av SRK. Vid beviljande av utlämnandet skickas domen via e-post till Bolagsverket. Handläggare på Bolagsverket behöver då överföra domen till SRK, genomföra analys om domens relevans för uteslutning och slutligen bifoga domen som en del av yttrandet till den UO som begärt kontrollen.

Lösningen har följande fördelar:

- Kräver ingen utvecklingsinsats av Domstolsverket
- Den är i linje med betänkandets och propositionens beskrivning om att samordna analys av domar på *en* organisation för att skapa lärande och effektivitet

Lösningen har följande nackdelar:

- Risk för långsam hantering av domar (upp till flera dagar)
- Risk för att Bolagsverket inte får tillgång till alla relevanta domar, då grunden för utlämningen prövas manuellt vid varje förfrågan av respektive domstol
- Lägre säkerhet och kontroll, då överföringen sker via e-post

7.6.3 Alternativ 3 – respektive UO begär själv ut dom från berörd domstol

SRK hämtar digitalt informationen, målsnummer och domstol, från belastningsregistret (Polismyndigheten). Informationen sammanställs maskinellt i SRK:s yttrande till UO. UO

gör sedan en manuell förfrågan om utelämnande av dom från aktuell domstol. Domstolen gör därefter en manuell prövning om utelämnande av dom till UO. Vid beviljande av utelämnandet skickas domen via e-post direkt till UO. Bolagsverket gör *ingen* manuell hantering eller analys av domen.

Lösningen har följande fördelar:

- Kräver ingen utvecklingsinsats av Domstolsverket eller Bolagsverket
- Ingen kostnad för Bolagsverket för manuell hantering eller analys av domar
- Minskad personuppgiftsbehandling i domar då endast UO hanterar domen

Lösningen har följande nackdelar:

- Den är inte i linje med betänkandets och propositionens beskrivning om att samordna analys av domar på *en* organisation för att skapa lärande och effektivitet
- Risk för långsam hantering av domar (upp till flera dagar)
- Risk för att UO inte får tillgång till efterfrågad dom, då grunden för utlämningen prövas manuellt vid varje förfrågan
- UO får inget stöd i analys om domens relevans för utslutning
- Risk för olika bedömning av domar mellan olika UO
- Lägre säkerhet och kontroll, då överföringen sker via e-post

7.7 Övrigt – kommentarer av föregående delrapport

7.7.1 Upphandlingsverktyg

I delrapporten till regeringen 2025 efterlyser Bolagsverket ett klargörande om informationen från tjänsten för den samordnade registerkontrollen kan hanteras via externa leverantörers upphandlingsverktyg, dvs. de upphandlingsverktyg som många av de upphandlande organisationer använder¹³. Det har nu förtydligats i prop. 2025/26:177¹⁴. Bolagsverket vill dock komplettera med att även den upphandlande organisation som använder ett upphandlingsverktyg i enlighet med 10 kap. 2 a § offentlighets- och sekretesslagen behöver bedöma om det är olämpligt eller inte att verktyget behandlar upphandlingsuppgifter, särskilt utifrån rättsliga och informationssäkerhetsmässiga aspekter. Vidare behöver även den upphandlande organisationen uppfylla krav på informationssäkerhet, sekretess och personuppgiftsbehandling vid den egna hanteringen av den information som den samordnade registerkontrollen kommer att förmedla till dem.

7.7.2 Ikraftträdande

I avsnitt 7.3 i delrapporten till regeringen 2025 tar Bolagsverket upp konsekvenser av att möjligheten för upphandlande organisationer att begära sanningsförsäkran från

¹³ Se avsnitt 7.2 i delrapporten 2025.

¹⁴ Se s 84–85 i prop. 2025/26:177.

leverantörer upphör i samband med ikraftträdandet av regleringen av den samordnade registerkontrollen. Regeringens uppdrag till Bolagsverket att etablera en IT-tjänst för samordnad registerkontroll innebär att tjänsten ska vara fullt tillgänglig för alla upphandlande organisationer den 1 januari 2028. Av propositionen framgår att föreslagna lagändringar träder i kraft den 1 juli 2026. Bolagsverket har emellertid för avsikt att redan under utvecklingen leverera en delmängd av funktionaliteten i systemet för ett begränsat antal upphandlande organisationer, piloten. Det är alltså en test i skarp miljö som planeras till slutet av 2026 i syfte att säkerställa funktionaliteten och kvaliteten av systemet. Villkoren för en sådan test kommer att regleras i överenskommelser med de upphandlande organisationer och registerförande myndigheter som deltar i testverksamheten. Ikraftträdandet av de föreslagna sekretessbestämmelserna är alltså nödvändigt för piloten, och Bolagsverket tycker därför att det är bra att de föreslagna lagbestämmelserna är möjliga att tillämpa när den inleds.

Bolagsverket uppfattar emellertid att myndigheten inte har en skyldighet att tillhandahålla tjänsten för alla upphandlande organisationer förrän slutredovisningen av utvecklingsuppdraget, dvs. från och med den 1 januari 2028. Det är därför viktigt att den förordning som kommer att reglera Bolagsverkets uppdrag att också tillhandahålla en tjänst för samordnad registerkontroll inte träder i kraft förrän tidigast den 1 januari 2028. Det innebär att fram till den 1 januari 2028 kan dels upphandlande organisationer fortsatt begära in sanningsförsäkran, dels Bolagsverket utföra systemtest i skarpt läge under kontrollerade former.

När det gäller ikraftträdandet av den förordning som kommer att reglera uppdraget med den samordnade registerkontrollen, vill Bolagsverket lyfta möjligheten till successiv anslutning av upphandlande organisationer. Att ansluta cirka 3 800 upphandlande organisationer kommer att vara utmanande och resurskrävande. Bolagsverket förespråkar därför att anslutningen av upphandlande organisationer är successiv, antingen genom att Bolagsverket ges en rätt att föreskriva om anslutningen eller att regeringen i förordningen fastställer en ordning med successiv anslutning.

7.7.3 Kontroll av utländska leverantörer och av offentliga organ

Bolagsverket noterar att regeringen delar betänkandets bedömning att Polismyndigheten inte ska inhämta uppgifter från utländska kriminalregister via Ecris och att kontrollen av utländska leverantörer bygger på att leverantörerna själva lämnar uppgifterna¹⁵. Någon kontroll av utländska leverantörer eller utländska filialer med etablering i Sverige ska således inte göras via den samordnade registerkontrollen.

Beträffande frågan om förtydligande av om behov av kontroll av offentliga organ som deltar i en upphandling (avsnitt 7.4 i delrapporten 2025) tas den inte upp i propositionen.

¹⁵ Se s 81 propositionen.

8 Budget

8.1 Beskrivning

Finansiering via lån/låneram	2025	2026	2027
Budget	21 321	28 147	28 647
Utfall/Prognos	8 293	37 610	34 865

Låneram

Kostnadsutfallet för 2025 blev lägre än budgeterat vilket beror på att utvecklingen startade senare än förväntat. Det leder till att mer av arbetet förväntas utföras under 2026 och 2027 än jämfört med budget vilket leder till en högre prognos för de åren. Totalt för alla åren är prognosen ca 3,6 mnkr högre än ursprunglig budget, Bolagsverket bedömer att det kommer att kunna hantera det inom det totala utrymmet i myndighetens låneram.

Finansiering via anslag	2025	2026	2027
Budget	12 300	21 700	31 300
Utfall/Prognos	9 952	21 700	31 300

Anslag

Utfallet 2025 var lägre än budgeterat med anledningen att påslaget för overhead blev lägre på grund av att utvecklingskostnaden, som påslaget beräknas på blev lägre än budgeterat. Myndigheten förväntar sig behöva utnyttja anslagsutrymmet för insatsen men det finns vissa osäkerheter som kan leda till att lägre utnyttjande främst under 2026

9 Samlad bedömning och riskbild

I delrapporteringen 2025 beskrev Bolagsverket att det har uppstått viss försening i uppstarten av utvecklingsinsatsen på grund av att tjänsten ställer stora krav på integritet och säkerhet. Myndigheten ser fortfarande konsekvenser av det.

Aktuell bedömning är att arbetet ligger i fas avseende att systemet ska kunna tas i drift 2028. Det finns dock identifierade risker som kan få vissa konsekvenser på tidsplanen. Dessa har främst påverkan avseende tidpunkten när det kan vara möjligt att starta piloten, för att testa den delmängd av funktionaliteten som aviseras i avsnitt 4.

Integrationer med Kronofogdemyndigheten respektive Skatteverket ser inte ut att kunna levereras under 2026. Myndigheterna bedömer att integrationerna är klara för driftsättning under det första kvartalet 2027. Andra möjliga risker som kan leda till förseningar i de olika anslutningarna till RM är om det uppstår nya tekniska och säkerhetsmässiga utmaningar som inte kunnat förutspås.

Av övriga risker vi ser kan bl.a. nämnas en mer komplex funktionalitet för dokument- och ärendehantering¹⁶ än vad Bolagsverket tidigare har utgått från, vilket gör utvecklingsarbetet mer resurskrävande än tidigare planerat. Till detta kommer en risk att det omfattande säkerhetsarbetet leder till längre genomförandetid än ursprungligen planerat.

Samverkan med registerförande myndigheter har överlag krävt mer tid än planerat och det har i vissa fall visat sig att inledande antaganden om integrationstyper har förändrats under dialogens gång. I de flesta fall har lösningen visat sig bli av typen synkron integration, vilket borgar för säkrare och snabbare svarstider i tjänsten.

Den framväxande lagstiftningen har nu förtydligat vissa oklarheter vilket har varit viktigt för utvecklingstakten. Dock finns det fortfarande delar där Bolagsverket ser behov av förtydliganden och styrning för att minimera riskerna med utvecklingen av systemet och för att genomföra den framtida registerkontrollen. Se det inledande avsnittet 1.1 Medskick till regeringen.

¹⁶ Se avsnitt 7.1.